

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**
ФИО: Саруханян Артур Рафаэлович **ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
Должность: Ректор **«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**
Дата подписания: 11.08.2021
Уникальный программный ключ:
4cdd90d7eaa87ae25c19672439dbeff12b35a72ed19d2e88ba24561c5f262a91

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ЧОУ ВО «СКГИ»
к.ю.н., доцент



С.А.

А.Р. Саруханян

« 06 » июня 2021 года

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01– ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) – БАКАЛАВР
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ:
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

ЛОГИКА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Ставрополь, 2021

Автор-составитель:

Волков А.А. – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «Северо-Кавказский гуманитарный институт».

Рецензенты:

Миронов З.В. - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ЧОУ ВО «Северо-Кавказский гуманитарный институт»;

В.Д. Грачев, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ростовского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

Рабочая программа по учебной дисциплине «Логика» подготовлена на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Рабочая программа обсуждена и одобрена на заседании гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «Северо-Кавказский гуманитарный институт».

Протокол № 11 от 06 июня 2021 года

ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения программы учебной дисциплины «Логика» выпускник должен:

знать:

—предмет и основные этапы формирования и развития логической науки, ее значение и основные сферы приложения в области правотворческой, правоохранительной и правоприменительной деятельности;

—основные законы логики и методы логико-математического анализа естественных и искусственных языков в связи с развитием информатики и кибернетики, широким внедрением компьютерной техники;

—основы современной логики и методологии науки, основные логические формы организации и развития научного знания;

—логические и методологические основы теории аргументации, доказательства и опровержения;

уметь:

—применять стандартные методы логического анализа и оценки различного типа рассуждений и доказательств;

—использовать их для оценки логической корректности юридических документов;

владеть навыками:

—публичных выступлений, ведения дискуссий, переговоров, заключения соглашений, принятия решений и др.;

—самостоятельного изучения современной литературы по философии и методологии права;

обладать следующими компетенциями:

– способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);

– способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОПК-5);

Соответствие результатов изучения дисциплины результатам освоения ОП

<i>Код компетенции</i>	<i>Результаты освоения ОП (содержание компетенции)</i>	<i>Результаты изучения дисциплины. Обучающийся должен:</i>
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знать основы философских знаний. Уметь использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Владеть навыками решения социальных и профессиональных задач
ОПК-5	Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Знать основы логически верного и аргументированного построения устной и письменной речи. Уметь логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь. Владеть навыками логически верно, аргументированно и

<i>Код компетенции</i>	<i>Результаты освоения ОП (содержание компетенции)</i>	<i>Результаты изучения дисциплины. Обучающийся должен:</i>
		ясно строить устную и письменную речь

МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Индекс	Наименование циклов, дисциплин, профессиональных модулей, междисциплинарных курсов	Содержание дисциплины	Трудоемкость (зачетные единицы)	Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины
Б1.В.ОД	Дисциплины (модули). Вариативная часть. Обязательные дисциплины			
Б1.В.ОД.3	Логика	Философия мышления. Предмет и значение логики Основные законы логики. Понятие Суждение Умозаключение Логические основы теории аргументации Гипотеза	3	ОК-1, ОПК-5

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

<i>Вид учебной работы</i>	<i>Количество часов</i>
Максимальная учебная нагрузка (всего)	108
Объёма активных и интерактивных форм учебной работы (всего)	
Аудиторная учебная работа обучающихся (всего)	20
в том числе (приведены максимальные показатели):	
<i>лекции</i>	<i>10</i>
<i>семинары</i>	
<i>практические занятия</i>	<i>10</i>
<i>консультации</i>	
<i>лабораторные занятия</i>	
<i>контрольные работы</i>	
<i>текущий контроль</i>	
<i>промежуточная аттестация</i>	
Самостоятельная работа обучающихся(всего)	88
в том числе (варианты даны для примера, использовать по усмотрению, дополнять):	

<i>Вид учебной работы</i>	<i>Количество часов</i>
<i>оформление и разработка учебного проекта</i>	
<i>подготовка реферата, устного сообщения, доклада</i>	40
<i>оформление презентации</i>	
<i>письменная работа</i>	
<i>выполнение домашней работы и т.д.</i>	48

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Тематический план учебной дисциплины очно-заочной формы обучения

Темы дисциплины	Количество часов			
	Всего	Лекции (в т.ч. в активной и интерактивной формах)	Практические занятия (в т.ч. в активной и интерактивной формах)	Сам. работа
1	2	3	4	5
3 семестр				
Тема 1. Философия мышления. Предмет и значение логики.	16	2	2	12
Тема 2. Основные законы логики.	16	2		14
Тема 3. Понятие.	16		2	14
Тема 4. Суждение.	14	2		12
Тема 5. Умозаключение.	16	2	2	12
Тема 6. Логические основы теории аргументации.	16	2	2	12
Тема 7. Гипотеза.	14		2	12
Зачет				
Всего по дисциплине	108	10	10	88

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ПО ТЕМАМ

ТЕМА 1. ФИЛОСОФИЯ МЫШЛЕНИЯ. ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ

Мышление как предмет логики. Абстрактное мышление, его основные черты и формы. Понятие логической формы и логического закона. Логика как наука о структуре и законах правильного мышления.

Мышление и язык. Язык как знаковая система. Семантические категории выражений языка, их значение для построения формализованных языков логики. Язык логики предикатов первого порядка и логики высказываний.

Исторические этапы развития логики: традиционная и современная (математическая) логики. Силлогистика Аристотеля как первая форма систематизации

логики. Лейбниц и его роль в развитии логики. Зарождение и развитие математической логики в XIX-XX веках. Понятие классической и неклассической логики.

Методологическое значение логики, ее роль в развитии науки. Практическое значение логики. Логическая культура юриста.

ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ

Понятие логического закона в традиционной и современной логике. Основные законы (принципы) логики.

Закон тождества. Законы непротиворечия. Закон исключенного третьего. Выражение этих законов в аристотелевой (содержательной) логике и в формализованных языках. Закон достаточного основания, его содержательный характер.

Значение основных законов логики как принципов правильного мышления в деятельности юриста.

ТЕМА 3. ПОНЯТИЕ

Понятие как логическая форма мышления. Основные приемы образования понятий. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий. Логическая характеристика понятия. Логические отношения между понятиями, их выражение посредством кругов Эйлера.

Операции с понятиями. Ограничение и обобщение, деление и классификация. Определение понятий. Операции с классами.

ТЕМА 4. СУЖДЕНИЕ

Суждение как логическая форма мышления. Суждение, предложение, высказывание. Виды суждений. Простые и сложные суждения, их структура.

Простые категорические суждения, их классификация. Распределенность терминов в категорических суждениях. Сложные суждения, их виды. Логические условия истинности сложных высказываний. Формализованный язык (язык логики высказываний), его роль в исследовании сложных суждений. Семантика логики высказываний. Принцип двузначной истинной интерпретации высказываний в классической логике.

Логические отношения между категорическими суждениями. Виды совместности и несовместности. «Логический квадрат» как средство выражения логических отношений категорических суждений. Логические отношения сложных суждений, метод таблиц как средство их анализа.

Модальные суждения, их виды. Вопрос и ответ как логические формы.

ТЕМА 5. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Умозаключение как логическая форма мышления и его роль в познании. Структура умозаключения. Виды умозаключений. Демонстративные и недемонстративные рассуждения. Понятие логического следования.

Дедуктивные умозаключения, их логическая корректность. Понятие правила вывода. Правила прямого и непрямого (косвенного) вывода. Система натурального вывода.

Силлогистика как форма дедуктивной логической теории. Выводы, зависящие от субъективно-предикатной структуры суждений. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура. Фигуры и модусы силлогизма. Правила терминов, посылок, фигур силлогизма. Методы логического анализа корректности силлогизма в современной логике. Энтимема. Полисиллогизмы, сориты, эпихейремы как формы категорического силлогизма.

ТЕМА 6. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Понятие аргументации, виды аргументации. Аргументация и доказательство, структура доказательства. Виды аргументов. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство.

Понятие опровержения. Опровержение тезиса, аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.

Правила доказательного рассуждения. Основные логические ошибки. Понятие паралогизма, софизма, парадокса.

Спор, его виды. Роль аргументации в споре. Понятие дискуссии. Правила ведения дискуссии.

ТЕМА 7. ГИПОТЕЗА

Научное познание и логические формы его развития. Проблема и ее роль в научном познании. Гипотеза как форма развития знания, ее виды. Этапы развития гипотезы. Методы подтверждения и опровержения гипотез. Доказательство гипотез.

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ТЕМА 1. Философия мышления. Предмет и значение логики.

Цель занятия: На основе изучения абстрактного мышления, его основных логических форм и законов дать понятие логики. Определить основные этапы истории логики. Выяснить значение семиотического анализа языка, значение семантических категорий языка для формализации выражений естественного языка.

Основные понятия: логика, абстрактное мышление, логическая форма, закон логики, традиционная и современная логика, классическая и неклассическая логика, диалектическая логика, семиотика, знак, семантические категории, имя, смысл и значение имени, предложение, конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Мышление как предмет логики. Значение логики.
- 2) История логики. Традиционная и современная (математическая) логика.
- 3) Логический анализ языка.

Темы сообщений:

- 1) Логика Аристотеля и современная логика.
- 2) Развитие логики в Средние века и в эпоху Возрождения.
- 3) Русская логика XIX - нач. XX века.
- 4) Логика и психология, их взаимосвязь.

Методические рекомендации:

Первая тема посвящена рассмотрению общих вопросов теории логики. В ней затрагиваются философские вопросы соотношения чувственного познания и абстрактного мышления, мышления и языка, форм и законов мышления, истины. Здесь вводится ряд фундаментальных понятий логики, на которых основано дальнейшее изучение курса. Этим обусловлено значение данной темы. Обратите также внимание на вопрос о значении логики.

При рассмотрении *первого* вопроса следует обратить внимание на признаки абстрактного мышления, на понятия логической формы и закона логики. Следует также обратить особое внимание на отличие двух понятий истины в логике: понятие логической истины и формальной правильности, на значение этого различия.

При изучении *второго* вопроса нужно рассмотреть два основных этапа в истории логики: традиционную и современную логику, уяснить их отличие. Следует обратить внимание также на понятия классической и неклассической (многозначной) логики. Понятия классической и традиционной логики нетождественны, как и понятия современной и неклассической логики, здесь разные основания классификации.

В *третьем* вопросе рассматриваются вопросы логического анализа языка. Нужно также знать основные семантические категории языка, их основные разновидности. При рассмотрении этого вопроса следует также изучить основные логические термины, знать их соответствия в естественном языке, их обозначение специальными символами. Знание символов является необходимым условием для формирования навыков символизации выражений естественного языка.

Вопросы для самопроверки:

- 1) Что такое абстрактное мышление? Чем оно отличается от чувственного познания?
- 2) Чем форма мышления отличается от закона логики?
- 3) Чем традиционная логика отличается от классической?
- 4) Что такое смысл и предметное значение имени?
- 5) Чем отличаются языки логики предикатов и логики высказываний?
- 6) В чем состоит значение логики?

ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ.

Цель занятия: Углубить полученное ранее понятие о логике, определить содержание и выявить роль основных законов логики для правильного мышления. Обучить навыкам применения законов логики в мыслительной деятельности.

Основные понятия: закон логики, тождественно-истинная формула, законы логики: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Понятие логического закона.
- 2) Законы тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания.

Методические рекомендации:

С понятием логического закона знакомство произошло еще на первом занятии, здесь необходимо закрепить и углубить имеющиеся знания, опираясь на уже освоенный материал. При рассмотрении *первого* вопроса особое внимание следует обратить на то, что в современной логике под законом понимается выражение, истинное при любых значениях переменных. Такое понятие закона отличается от понятия закона в традиционной логике, и четыре основных закона логики не являются таковыми с точки зрения математической логики, а могут рассматриваться скорее как принципы.

При изучении *второго* вопроса следует не только выучить формулировки основных законов логики, но и рассмотреть условия их применимости, выработать навыки их практического применения. Например, в высказывании: «Он долго сидел на лошади со сломанной ногой» допущена двусмысленность. Следовательно, нарушен закон тождества, который требует однозначного употребления терминов, устранения двусмысленностей.

Вопросы для самопроверки:

- 1) Что называется законом в современной логике?
- 2) Какие логические законы Вы знаете?
- 3) Какие ошибки возможны при нарушении закона тождества?

ТЕМА 3. ПОНЯТИЕ.

Цель занятия: Дать понятие признака объекта, определить признаки, образующие понятие. Определить понятие, рассмотреть соотношение имен и понятий. Научить определять объем и содержание понятий. Раскрыть многообразие видов понятий, основания их классификации. Выработать навыки логической характеристики понятий. Ознакомиться с видами логических отношений и их видами. Показать возможность использования кругов Эйлера для схематического изображения отношений между понятиями. Рассмотреть основные операции с понятиями, научить совершать операции ограничения и обобщения, деления и классификации, определения в соответствии с правилами.

Основные понятия: признак, понятие, содержание и объем понятия, единичные, общие, пустые понятия, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, относительные и абсолютные, собирательные понятия, совместимость и несовместимость, равнообъемность, пересечение, подчинение, координа-

ция, контражность, контрардикторность понятий, ограничение, обобщение, деление, классификация, дихотомическое деление, таксономическое и мерологическое деление, реальное и номинальное, явное и неявное определение, индуктивное определение, остенсивное определение.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Понятие как логическая форма мышления. Виды понятий
- 2) Логические отношения между понятиями.
- 3) Операции с понятиями.

Тема сообщения:

- 1) Понятие и имя. Недоразумения, связанные с употреблением имен.

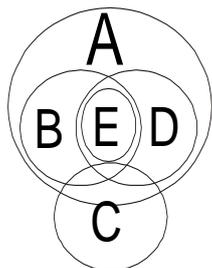
Методические рекомендации:

При изучении *первого* вопроса темы необходимо определить, что такое понятие, выучить его определение, рассмотреть, как формируются понятия, в каком отношении находятся понятие и предмет, понятие и имя. Особое внимание следует обратить на содержание и объем понятия как важнейшие его характеристики и на закон их взаимосвязи. Нужно уметь определять объем и содержание понятия, а на этой основе различать виды понятий по объему и содержанию, уметь дать логическую характеристику понятия.

Например, содержание понятия «горная река» образует совокупность следующих признаков: крупный водный поток, текущий в горной местности. Объем – всё множество горных рек в мире. Логическая характеристика понятия «город»: понятие общее, конкретное, положительное, абсолютное, собирательное.

При изучении *второго* вопроса следует обратить внимание на сравнимость понятий по содержанию и совместимость их по объему, изучить виды совместимости и несовместимости понятий. Необходимо также выработать практические навыки определения логических отношений между понятиями при помощи диаграмм Эйлера.

При помощи кругов Эйлера (круговых схем) могут быть представлены отношения между понятиями, находящимися в различных отношениях. Например, отношения понятий «река в северном полушарии» (А), «река в Европе» (В), «горная река» (С), «река в России» (D), «Волга» (Е) можно представить следующим образом:



Понятия здесь находятся (попарно) в отношении подчинения (А и В, В и Е, D и Е) и пересечения (В и D, А и С, D и С, В и С).

При рассмотрении *третьего* вопроса нужно выделить основные виды операций с понятиями, выучить их определения. Следует обратить внимание, что ограничение и обобщение понятий предполагают отношения рода и вида, класса и подкласса между объемами исходного и получаемого в результате операции понятий. Если отношения другие (наиболее часто родовидовые отношения путают с отношениями части и целого), то операция будет осуществлена неверно. Например, “университет” - “факультет” - отношение целого и части, “университет” и “государственный университет” - отношение рода и вида. Ограничение правильно только во втором случае.

При рассмотрении операций деления и определения необходимо уметь определить вид, состав и правильность соответствующей операции. Например, деление: “Треугольники делятся на остроугольные и тупоугольные”. Вид: деление логическое, по видоизменяющемуся признаку. Состав: Делимое понятие: «треугольник», члены деления: «остроугольные» и «тупоугольные». Основание деления – размер угла. Деление неправильное: нарушено правило соразмерности, ошибка «неполное деление». Для деления и классификации важно также отличать деление класса на подклассы от деления целого на части.

Определение, например: “Студент - человек, учащийся в университете”. Вид: реальное, явное, через род и видовое отличие. Состав: «Студент» - определяемое, «человек, учащийся в университете» - определяющая часть, «человек» - родовое понятие, остальное – видовое отличие. Определение неправильное, нарушено правило соразмерности. Ошибка: «слишком узкое определение».

Вопросы для самопроверки:

- 1) Что такое понятие? Как образуются понятия?
- 2) Что такое содержание и объем понятия? Какова их взаимосвязь?
- 3) Чем собирательные понятия отличаются от несобирательных?
- 4) Какие виды совместимости понятий Вы знаете?
- 5) Чем отличаются отношения контрарности и контрадикторности между понятиями?
- 6) Какие понятия являются пределом ограничения и обобщения?
- 7) Как осуществляется обобщение понятия?
- 8) Какое деление является дихотомическим?
- 9) Чем различаются реальные и номинальные определения?
- 10) Какие ошибки возможны при нарушении правила соразмерности определения?

ТЕМА 4. СУЖДЕНИЕ.

Цель занятия: Дать понятие суждения. Научить анализировать структуру суждения. Изучить основные виды суждения, объединенную классификацию суждений, распространенность терминов в категорических суждениях. Научиться использовать круговые схемы для изображения распространенности терминов в суждениях. Рассмотреть логические отношения категорических суждений по истинности, обучить использованию "логического квадрата" для анализа отношений между суждениями. Дать понятие сложных суждений, их классификацию,

научить использованию средств логики высказываний для анализа сложных суждений.

Основные понятия: суждения, предложения, высказывания, субъект, предикат, кванторное слово, связка, простые и сложные, утвердительные и отрицательные, единичные, частные, общие суждения, выделяющие и исключаяющие суждения, распределенность терминов в суждении, "логический квадрат", совместимость суждений по истинности, эквивалентность, логическое подчинение, субконтрарность, контрарность и контрадикторность, сложные суждения, соединительные, разделительные, строго-разделительные, условные, отрицательные суждения, суждения эквивалентности.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Суждение как форма мысли. Виды суждений.
- 2) Простые категорические суждения. Распределенность терминов в простом категорическом суждении.
- 3) Сложные суждения и его виды. Табличный метод анализа сложных высказываний.
- 4) Логические отношения между суждениями.
- 5) Модальные суждения.

Темы сообщений:

- 1) Логика вопроса и ответа, ее значение.
- 2) Модальные суждения, их исследование в современной логике.

Методические рекомендации:

В *первом* вопросе нужно обратить в первую очередь внимание на отличие суждения от понятия. Суждение включает в свой состав два и более понятия. Рассмотрев виды суждений, следует обратить особое внимание на наиболее распространенные и изученные атрибутивные суждения, на их структуру, на отличие логической структуры от грамматической. Необходимо уметь анализировать структуру суждения.

При рассмотрении *второго* вопроса особое внимание следует обратить на объединенную классификацию простых категорических суждений, на ее принципы и принятые символические обозначения. Нужно уметь определить логическую форму суждения и на этой основе классифицировать его. Каждому виду категорического суждения соответствует своя распределенность терминов в суждениях и ее необходимо запомнить. Необходимо научиться определять вид суждения по объединенной классификации, определять распределенность терминов: субъекта и предиката, выражать эту распределенность кругами Эйлера.

При изучении *третьего* вопроса необходимо изучить виды сложных суждений, закрепить навыки их символической записи на языке логики высказываний.

В *четвертом* вопросе следует выделить, прежде всего, сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые суждения, обратив внимание на виды совместимости и несовместимости суждений по истине и по лжи, запомнить

свойства отношений совместимости и несовместимости. Особое внимание следует уделить «логическому квадрату» и его применению для анализа отношений между простыми категорическими суждениями.



Например, нужно определить отношения между суждениями: «Все студенты сдали зачет» и «Часть студентов не сдали зачет». Первое суждение имеет форму: Все S суть P . Это общеутвердительное суждение A . Второе суждение имеет форму: Некоторые S суть P . Это частноотрицательное суждение O . По логическому квадрату между ними отношения противоречия.

При рассмотрении **пятого** вопроса нужно выучить определение модального суждения, иметь представление о его структуре и особенностях применения. Основное внимание следует уделить классификации модальных суждений, умению определять вид модального суждения.

Вопросы для самопроверки:

- 1) Что такое субъект и предикат суждения? Что еще входит в состав атрибутивного суждения?
- 2) Суждения какого вида называются выделяющими?
- 3) Суждения какого вида называются частноутвердительными?
- 4) Распределены ли термины в общеотрицательных суждениях?
- 5) Чем отличаются отношения субконтрарности и контрарности между суждениями?
- 6) В чем отличие конъюнктивных и дизъюнктивных суждений?
- 7) Какой метод применяется для анализа сложных высказываний?
- 8) При каких значениях истинности переменных условные (имплицативные) высказывания будут ложными?
- 9) Какие формулы называются тождественно - ложными?
- 10) Чем отличаются отношения противоположности от отношений противоречия?

ТЕМА 5. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Цель занятия: Дать понятие умозаключения, рассмотреть его структуру и основные виды. Показать специфику дедуктивных умозаключений, дать понятие логического следования и правил вывода. Рассмотреть непосредственные умозаключения и правила их применения. Дать понятие категорического силлогизма, ознакомить с его правилами, выработать практические навыки анализа структуры и решения силлогизма. Дать понятие о сокращенных, сложных и сложносокращенных умозаключениях. Рассмотреть выводы из сложных суждений, их основные виды, их правильные и неправильные модусы, научить решать умозаключения такого вида. Дать понятие недедуктивных (вероятностных) умозаключений: индуктивных и по аналогии, изучить их структуру. Рассмотреть основные виды этих умозаключений, требования, предъявляемые к рассуждениям такого рода и

служащие для повышения вероятности вывода. Изучить методы индуктивных умозаключений на основе установления причинных связей. Научиться определять вид умозаключений, степень вероятности вывода, решать соответствующие задачи.

Основные понятия: умозаключение, демонстративные и недемонстративные умозаключения, логическое следование, правила вывода (прямые и косвенные), превращение, обращение (простое и с ограничением), противопоставление предикату, категорический силлогизм, термины и посылки силлогизма, аксиома силлогизма, фигура и модус силлогизма, энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема, условные, условно-категорические, разделительно-категорические умозаключения, дилемма, трилемма, недедуктивные выводы, вероятность, полная, строгая и неполная индукция. Научная индукция: селективная и элиминативная. Метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков, причинность. Строгая и нестрогая аналогии.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Понятие умозаключения. Виды умозаключений.
- 2) Непосредственные умозаключения.
- 3) Категорический силлогизм, его фигуры и модусы. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы.
- 4) Выводы логики высказываний.
- 5) Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Методы установления причинных связей между явлениями.
- 6) Умозаключения по аналогии.

Тема сообщения:

- 1) Индуктивные рассуждения, их роль в научном познании.

Методические рекомендации:

Данная тема – наиболее объемная и сложная тема курса и заслуживает особого внимания при подготовке.

При изучении *первого* вопроса нужно дать характеристику умозаключения, его структуры, рассмотреть виды умозаключений. Следует обратить внимание на то, что умозаключения могут различаться по направленности вывода (например, от общего к частному, или от частного к общему), и по строгости вывода (на демонстративные и недемонстративные, или вероятностные). Различие дедуктивных и индуктивных умозаключений осуществляется по обоим основаниям, и выделяемые группы не совпадают. В современной логике различие проводится, прежде всего, по строгости вывода. Для дедуктивных, или демонстративных умозаключений характерно отношение **логического следования** между посылками и заключением. На это понятие необходимо обратить особое внимание, оно одно из важнейших в логике.

При рассмотрении *второго* вопроса следует обратить внимание на многообразие видов дедуктивных умозаключений. Наиболее простыми являются непо-

средственные умозаключения, делаемые из одной посылки. Изучая непосредственные умозаключения, обратите особое внимание на обращение и противопоставление предикату, так как не все категорические суждения могут обращаться и противопоставляться предикату (в первом случае это частноотрицательные, во втором – частноутвердительные суждения).

Третий вопрос посвящен категорическому силлогизму, его формам. При рассмотрении силлогизма, особое внимание следует обратить на его структуру, нужно научиться определять все три термина силлогизма. На этой основе определяется фигура силлогизма, а затем его соответствие правилам фигур и соответствующему модусу. Необходимо также изучить общие правила силлогизма, знать наиболее распространенные ошибки.

При изучении **четвертого** вопроса следует обратить внимание на своеобразие выводов из сложных суждений, на использование средств логики высказываний для их анализа. Необходимо знать основные виды выводов из сложных суждений, отличать правильные их формы, в которых заключение логически следует из посылок, от форм неправильных, дающих истинные заключения лишь с определенной степенью вероятности. Особое внимание нужно обратить на правильные и неправильные модусы условно-категорического умозаключения.

При рассмотрении **пятого** вопроса, прежде всего, нужно рассмотреть специфику индуктивных умозаключений, их структуру, выделить основные виды индукции, дать их характеристику, уметь их различать, определять степень вероятности правильного заключения, знать условия повышения вероятности данных видов умозаключений. Особое внимание следует обратить на научную индукцию через исключение, дающую истинные заключения с высокой степенью вероятности. Необходимо выработать практические навыки решения задач на применение метода установления причинных связей между явлениями.

В **шестом** вопросе рассматриваются умозаключения по аналогии, их специфика, структура, виды. Особое внимание следует обратить на требования, предъявляемые к умозаключениям по аналогии, на то, как выполнение этих требований влияет на строгость вывода умозаключения по аналогии, повышает вероятность правильного вывода. Нужно иметь в виду, что в некоторых случаях, при соблюдении всех требований аналогия может быть строгой и давать достоверные выводы.

Вопросы для самопроверки:

- 1) Какие умозаключения считаются дедуктивными в современной логике?
- 2) Все ли категорические суждения обращаются?
- 3) Какой термин является большим термином силлогизма?
- 4) Умозаключения по какой фигуре считаются наиболее достоверными?
- 5) Как определить модус силлогизма?
- 6) Какие умозаключения называются выводами логики высказывания?
- 7) Сколько правильных модусов имеют условно-категорические суждения?
- 8) Чем отличаются деструктивные и конструктивные дилеммы?
- 9) Что такое энтимема? Полисиллогизм?
- 10) Какие умозаключения называются недедуктивными?
- 11) Чем отличается полная индукция от неполной?

- 12) Какие виды неполной индукции Вы знаете?
- 13) Какие свойства причинно-следственной связи используются в методах научной индукции?
- 14) Какие требования предъявляются к умозаключениям строгой аналогии?

ТЕМА 6. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ.

Цель занятия: Ознакомиться с основами теории аргументации, рассмотреть структуру доказательства и опровержения, их виды. Обучить практическим навыкам построения доказательства и опровержения различных видов. Изучить основные типы логических ошибок, встречающихся при доказательстве и опровержении, научить их выявлять и устранять. Дать понятие спора, изучить его виды и выполняемые задачи. Ознакомиться с правилами ведения дискуссии.

Основные понятия: аргументация: полная и неполная, доказательство: прямое, апагогическое и разделительное, тезис, антитезис, аргумент, демонстрация, опровержение: прямое и косвенное, софизм, паралогизм, парадокс, логическая ошибка: «подмена тезиса», «мнимое следование», «довод к человеку», спор, дискуссия, диалог.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Аргументация, ее виды. Понятие доказательства и опровержения.
- 2) Правила и логические ошибки в доказательствах и опровержениях.
- 3) Спор, его виды. Правила ведения дискуссии.

Темы сообщений:

- 1) Логические парадоксы и их роль в развитии науки.
- 2) Спор, его особенности и основные виды.
- 3) Логические ошибки, их место в истории логики.

Методические рекомендации:

Данная тема имеет большое практическое значение, поэтому следует обратить особое внимание на формирование практических навыков в области аргументации и ведения спора.

При изучении *первого* вопроса необходимо рассмотреть понятие аргументации, ее структуру и виды. Следует обратить внимание на специфику доказательства и опровержения как видов аргументации, на их структуру и виды. Особое внимание необходимо уделить наличию логической связи между тезисом и аргументами доказательства или опровержения, так как выявление несостоятельности демонстрации требует знания, по сути, всего предшествующего материала. Необходимо выработать практические навыки анализа доказательства или опровержения.

Второй вопрос непосредственно дополняет первый. При его изучении нужно рассмотреть основные правила и наиболее распространенные ошибки, встречающиеся при доказательстве и опровержении. Это «подмена тезиса», «ложность аргументов» и другие.

При рассмотрении *третьего* вопроса нужно, рассмотрев понятие, структуру и виды спора, обратить внимание на правила ведения дискуссии, уделив особое внимание различию допустимых и недопустимых приемов в споре, выработке практических навыков такого различия. К числу недопустимых приемов, например, относится набор основных уловок, применяемых с целью запутать противника: «довод к авторитету», «довод к человеку» и другие. Их необходимо запомнить.

Вопросы для самопроверки:

- 1) Что такое аргументация? Какие виды аргументации Вы знаете?
- 2) В чем особенности доказательства как вида аргументации? Структура доказательства.
- 3) В чем различие прямого и косвенного доказательства?
- 4) Что такое опровержение? Какой вид опровержения наиболее эффективный?
- 5) Что означает несостоятельность демонстрации?
- 6) Чем отличаются софизмы от паралогизмов?
- 7) Какие Вы знаете допустимые и недопустимые приемы в дискуссии?

ТЕМА 7. ГИПОТЕЗА.

Цель занятия: сформировать понятие гипотезы, рассмотреть ее виды, основные этапы развития, условия доказательства и опровержения, требования, предъявляемые к гипотезам.

Основные понятия: проблема, гипотеза: описательная, объяснительная, общая, частная; версия; проверка, доказательство и опровержение гипотезы.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Понятие гипотезы, ее виды.
- 2) Этапы формирования и развития гипотезы. Доказательство и опровержение гипотез.

Темы сообщений:

- 1) Гипотеза, ее роль в развитии научного познания.
- 2) Гипотетико-дедуктивный метод, его значение.

Методические рекомендации:

В этой теме рассматривается применение доказательств в одном из важнейших видов человеческой деятельности – в научном познании, важнейшей формой развития которого является гипотеза.

В *первом* вопросе следует рассмотреть понятие гипотезы, ее место среди других форм познания, ее структуру и виды. Нужно обратить внимание на гипотетико-дедуктивный метод и роль гипотезы в его применении. Следует уделить внимание формированию практических навыков по определению вида гипотезы и ее структуры путем выполнения соответствующих упражнений.

При изучении *второго* вопроса нужно уделить внимание рассмотрению основных этапов формирования и развития гипотезы. Особое внимание следует обратить на условия проверки гипотезы, ее подтверждение или опровержение, на дальнейшую судьбу данной гипотезы. Подтвержденная гипотеза не является уже окончательно доказанной, а опровергнутая – не отбрасывается окончательно. Важным является также вопрос о требованиях, предъявляемых к правильным гипотезам, на это нужно обратить особое внимание.

Вопросы для самопроверки:

- 1) Какова роль гипотезы в познании?
- 2) Какие виды гипотез вы знаете?
- 3) Каковы требования, предъявляемые к гипотезам?
- 4) Как строится подтверждение гипотезы?
- 1) Возможно ли доказательство гипотезы путем подтверждения выведенных из нее следствий?

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Этапы формирования компетенций (разделы (темы) дисциплины)	Компетенции по дисциплине	Наименование оценочного средства
Тема 1. Философия мышления. Предмет и значение логики.	ОК-1, ОПК-5	тест-тренинг, логическая схема, глоссарный тренинг, коллективный тренинг
Тема 2. Основные законы логики.	ОК-1, ОПК-5	тест-тренинг логическая схема, глоссарный тренинг, коллективный тренинг
Тема 3. Понятие.	ОК-1, ОПК-5	тест-тренинг логическая схема, глоссарный тренинг, коллективный тренинг
Тема 4. Суждение.	ОК-1, ОПК-5	тест-тренинг логическая схема, глоссарный тренинг, коллективный тренинг
Тема 5. Умозаключение.	ОК-1, ОПК-5	тест-тренинг логическая схема, глоссарный тренинг, коллективный тренинг
Тема 6. Логические основы теории аргументации.	ОК-1, ОПК-5	тест-тренинг логическая схема, глоссарный тренинг, коллективный тренинг
Тема 7. Гипотеза.	ОК-1, ОПК-5	тест-тренинг логическая схема, глоссарный тренинг, коллективный тренинг
Промежуточная аттестация		Зачет

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Критериями и показателями оценивания компетенций на различных этапах формирования компетенций являются:

- знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий по дисциплине;
- понимание связей между теорией и практикой;
- сформированность аналитических способностей в процессе изучения дисциплины;
- знание специальной литературы по дисциплине.

Шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования включает следующие критерии:

- полное соответствие;
- частичное соответствие;
- несоответствие.

Этапы формирования профессиональных компетенций бакалавров:

1. Изучение теоретического материала на лекциях.

Формами обучения в педагогическом учебном заведении высшего профессионального образования традиционно являются лекции. Лекция позволяет решать большое количество информационных задач. Включение в лекцию элементов дискуссии позволяет изменить позицию студента из пассивно воспринимающего и затем воспроизводящего информацию в активного участника лекционного процесса (когда он думает, анализирует факты, делает выводы, определяет свое отношение к изучаемому предмету). Необходимость аргументации своей позиции побуждает студента к активному самообразованию, поиску дополнительной литературы по изучаемой проблеме. Лекции в учебном процессе необходимы, так как именно данная форма обучения дает возможность студентам увидеть всю широту изучаемого вопроса, его взаимосвязь с другими проблемами курса, почувствовать связь педагогики с другими науками. Поэтому лекционный курс, специально организованный, дает студенту направление в формировании теоретических профессиональных компетенций, позволяет ему увидеть пути и задуматься над способами своего профессионального роста, способствует выработке потребности в профессиональном педагогическом самосовершенствовании.

2. Проведение практических занятий.

Практические занятия и практика как организационные формы обучения позволяют сформировать у студентов систему профессиональных компетенций в области фармации, такую, что будущие специалисты оказываются выведенными на уровень проектирования. Главной целью практических занятий является обработка и закрепление новых знаний, перевод теоретических знаний в практические умения и навыки. Кроме того, задачей практических занятий является коррекция и контроль ранее усвоенных знаний. По итогам практических занятий оценивается успешность усвоения определенного объема знаний и успешность приобрете-

ния определенного перечня умений и навыков, т.е. практические занятия, позволяют как сформировать, так и реализовать сформированные компетенции.

Так, для бакалавров педагогического образования, профиль Технология, практические занятия являются ведущей организационной формой обучения. В рамках изучаемых методических дисциплин педагогические ситуации занимают ведущее место на практических занятиях. Выполнение самой практической работы требует владения определенными методическими приемами, знаниями и умениями.

После окончания работы студенты должны самостоятельно сделать выводы, используя соответствующую теоретическую концепцию, и оформить отчет о проделанной работе. Процедура оформления отчета несет огромную смысловую нагрузку, поскольку в процессе оформления обучаемые учатся лаконичному и точному изложению мыслей, формулированию аргументированных выводов.

Таким образом, ключевые образовательные компетенции конкретизируются на уровне образовательных областей и учебных дисциплин для каждой ступени обучения, играя интегративную роль в процессе взаимодействия образования, науки и практики.

3. Выполнение научно - исследовательских работ (участие в СНО).

Научно-исследовательские работы бакалавров играют в формировании профессиональных компетенций особую роль. Она формирует способности организовывать учебно-исследовательскую работу обучающихся, прогнозировать результаты профессионально-педагогической деятельности, проектировать и оснащать образовательно-пространственную среду для теоретического и практического обучения рабочих, проектировать и применять индивидуализированные, деятельностно и личностно ориентированные технологии и методики обучения, к поиску, созданию, распространению, применению новшеств и творчества в образовательном процессе для решения профессионально-педагогических задач, к применению технологий формирования креативных способностей при подготовке рабочих, к проектированию комплекса учебно-профессиональных целей, задач и т.п. Исследовательская работа позволяет актуализировать знания по теме, сформировать умение работать с информацией, расширить способы деятельности, развивать самостоятельность, контроль и самоконтроль. Назначение внеаудиторной исследовательской работы – расширить рамки программного материала по предметам с учетом особенностей профессиональной направленности.

Студент, принимая участие в научно-исследовательской работе, учится видеть проблемы, ставить задачи, воплощать решение в реальности, путем сбора необходимой информации, проведения анализа имеющихся данных, синтеза и оценки; нарабатывает навык публичных выступлений, становится компетентным в тех вопросах, которые изучает, учится управлять своим временем и собой для достижения поставленных целей.

4. Самостоятельная работа студентов

При выполнении плана самостоятельной работы студенту необходимо прочитать теоретический материал не только в учебниках и учебных пособиях, ука-

занных в библиографических списках, но и познакомиться с публикациями в периодических изданиях.

Студенту необходимо творчески переработать изученный самостоятельно материал и представить его для отчета в форме тезисов, опорных материалов, рекомендаций, схем и т.п.

Все виды самостоятельной работы и планируемые на их выполнение затраты времени в часах исходят из того, что студент достаточно активно работал в аудитории, слушая лекции и изучая материал на практических занятиях. По всем недостаточно понятным вопросам он своевременно получил информацию на консультациях.

В случае пропуска лекций и практических занятий студенту потребуется сверхнормативное время на освоение пропущенного материала.

Для закрепления материала лекций достаточно, перелистывая конспект или читая его, мысленно восстановить прослушанный материал.

Для подготовки к практическим работам нужно рассмотреть контрольные вопросы, при необходимости обратиться к рекомендуемой учебной литературе, записать непонятные моменты в вопросах для уяснения их на предстоящем занятии.

Подготовка к зачету должна осуществляться на основе лекционного материала, материала практических занятий с обязательным обращением к основным учебникам по курсу. Это исключит ошибки в понимании материала, облегчит его осмысление, прокомментирует материал многочисленными примерами, которые в лекциях, как правило, не приводятся.

3 Критерии оценивания выполнения заданий по выявлению уровня сформированности компетенций для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
1	2	3	4	5
1	<i>Тест-тренинг</i>	Вид тренингового учебного занятия, задачей которого является закрепление учебного материала, а также проверка знаний обучающегося как по модулю дисциплины в целом, так и по отдельным темам модуля.	Система стандартизированных заданий	– от 0 до 69,9 % выполненных заданий – не зачтено; – 70 до 100 % выполненных заданий – зачтено.
2	<i>Эссе</i>	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием аналитического инструментария соответствующей	Тематика эссе	Оценивание осуществляется по трем уровням: 1. Роботизированное оценивание (входной автоматизированный контроль). 2. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка). 3. Оценивание преподавателем.

		<p>дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p>	<p><i>Первый уровень</i> <i>«Роботизированное оценивание (входной автоматизированный контроль)».</i> <u><i>Критерии автоматизированного контроля эссе:</i></u> <i>критерии входного контроля:</i> - нормоконтроль; - проверка работы на соответствие фамилии, имени отчества, указанных в шаблоне работы данным обучающегося, который загружает работу. - проверка работы на деликты (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); <i>Оценочные критерии (критерии качества):</i> - соответствие нормам современного языка; - оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат)); - профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети и семантической сети эссе); - общий культурный уровень; - актуальность. <i>Второй уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».</i> <u><i>Критерии экспертной оценки эссе:</i></u> 1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); 2) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором); 3) актуальность использованных источников (оценка того, насколько современны (по годам выпуска) источники, использованные при выполнении работы); 4) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессио-</p>
--	--	--	--

			<p>нальные термины и понятия, свойственные теме работы);</p> <p>5) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому);</p> <p>6) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; употребление слов-паразитов; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);</p> <p>7) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме письменной работы): По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 10, затем на основе данных баллов выставляется предварительная оценка эссе по формальным признакам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 0 до 49,9% выполненного задания - не зачтено; - 50% до 100% выполненного задания - зачтено <p><i>Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки)</i></p> <p>Преподаватель, оценивая эссе, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:</p> <p><u><i>Критерии оценки эссе преподавателем:</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - качество исходного материала, который использован (аналитический анализ прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме); - качество обработки имеющегося исходного материала (его организа-
--	--	--	--

				ция, аргументация и доводы); - аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в авторском тексте проблемами).
3	Коллективный тренинг (КТ) Различают несколько видов коллективных тренингов: дискуссия, деловая игра, «круглый стол»	Коллективное занятие по заранее разработанному сценарию с использованием активных методов обучения. Деловая и/или ролевая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. «Круглый стол», дискуссия – интерактивные учебные занятия, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Занятие может проводиться по традиционной (контактной) технологии, либо с использованием телекоммуникационных технологий.	Тема (проблема) игрового взаимодействия, функционал ролей, ожидаемый (планируемый) результат по итогам игрового взаимодействия Тема (проблема), концепция, ожидаемый результат по каждой игре Перечень дискуссионных тем, тем презентаций для проведения круглого стола, дискуссии	«Неудовлетворительно» - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в деловой игре); «Удовлетворительно» - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в деловой игре); «Хорошо» - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в деловой игре); «Отлично» - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы).
4	Логическая схема (ЛС)	Схематическое представление некоторого объема знаний по учебной дисциплине (модулю), выраженных в специальных, присущих только этой дисциплине (модулю) терминах и категориях, по принципу иерархии и взаимосвязей между различными структурными звеньями.	Задания по систематизации, схематизации и научного аппарата дисциплины	- от 0 до 49,9% выполненного задания - не зачтено; - 50% до 100% выполненного задания - зачтено.
5	Глоссарный тренинг (ГТ)	Учебное занятие с применением технических средств с целью усвоения понятий и тер-	Комплект заданий для работы по	- от 0 до 49,9% выполненного задания - не зачтено; - 50% до 100% выполненного

		минов (гlossария).	усвоению научного аппарата дисциплины	задания - зачтено.
6	Экзамен, дифферен- цированный зачет	Контрольное мероприятие, которое проводится по дисциплинам в виде, предусмотренном учебным планом, по окончании их изучения. Занятие аудиторное, проводится в форме письменной работы или в электронном виде с использованием информационных тестовых систем.	Экзамена- ционные билеты/ Билеты для дифферен- цированно- го зачета	Шкала и критерии оценки уровня сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине в форме бальной отметки приведены ниже. При использовании информационных тестовых систем руководствуются следующими критериями: - от 0 до 49,9 % выполненных заданий – неудовлетворительно; - от 50% до 69,9% - удовлетвори- тельно; - от 70% до 89,9% - хорошо; - от 90% до 100%- отлично
7	Зачет	Форма проверки знаний и навыков студентов, полученных на семинарских и практических занятиях, а также их обязательных самостоятельных работ. Занятие аудиторное, может проводиться как в форме собеседования, так и в виде тестирования с использованием информационных тестовых систем или тестовых заданий.	Вопросы для подготовки к зачету Система тестовых заданий	Шкала и критерии оценки уровня сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине в системе «зачтено-незачтено» приведены ниже. При использовании информационных тестовых систем или тестовых заданий руководствуются следующими критериями: - от 0 до 65,9% выполненного задания - не зачтено; - 66% до 100% выполненного задания - зачтено.

Показателем оценивания компетенций в рамках образовательной программы считается уровень их освоения обучающимися.

Характеристика уровней освоения компетенций

Уровни	Содержание	Проявления
Минимальный	Обучающийся обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями	Обучающийся способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико- ориентированных задач
Базовый	Обучающийся демонстрирует результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности	Обучающийся способен анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях
Продвинутый	Достигнутый уровень является основой для формирования общекультурных,	Обучающийся способен использовать сведения из различных источников для

Уровни	Содержание	Проявления
	общепрофессиональных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС ВО.	успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях

Уровень сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине оценивается в форме бальной отметки по ряду критериев:

"Отлично" заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

"Хорошо" заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

"Удовлетворительно" заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по направлению подготовки, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

"Неудовлетворительно" выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ВУЗа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Шкала оценки письменных ответов по дисциплине

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы доказательны и опираются на теоретические знания
2	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки выводы доказательны, но содержат отдельные неточности
3	Удовлетворительно	Изложение материала не систематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.
4	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено не знание основных положений темы. Не сформированы компетенции, умения и навыки. Ответ на вопрос отсутствует

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Зачтено	<p>Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины</p> <p>В ответе используется научная терминология.</p> <p>Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос правильное</p> <p>Умеет делать выводы без существенных ошибок</p> <p>Владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Активен на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.</p>
2	Не зачтено	<p>Недостаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины (обучающийся не справился с 50% вопросов и заданий преподавателя, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки)</p> <p>В ответе не используется научная терминология.</p> <p>Изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками.</p> <p>Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины</p> <p>Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки.</p> <p>Отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать хорошие успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы, систематическая активная работа на практических занятиях.

В целом шкала оценивания в зависимости от уровня освоения компетенций выглядит следующим образом:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

Качество освоения программы дисциплины	Уровень достижений	Отметка по 5-балльной шкале	Зачтено/ не зачтено
90-100%	продвинутый	«5» (отлично)	зачтено
66 -89%	базовый	«4» (хорошо)	зачтено
50 -65 %	минимальный	«3» (удовлетворительно)	зачтено
меньше 50%	ниже минимального	«2» (неудовлетворительно)	не зачтено

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления.
2. Мышление и язык. Абстрактное мышление как предмет и изучения логики.
3. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
4. Содержание и объем понятия. Виды понятий по объему и содержанию.
5. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Обобщение и ограничение понятий.
6. Деление как логическая операция. Правила деления и ошибки в делении.
7. Типы отношений между понятиями.
8. Определение как логическая операция. Виды и правила определения. Ошибки в определении.
9. Виды классификации. Значение классификации в познании.
10. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
11. Простые суждения. Их состав и виды.
12. Распределенность терминов в простых категорических суждениях.
13. Отношения между категорическими суждениями по логическому квадрату.
14. Сложные суждения и их виды. Условия истинности сложных суждений.
15. Понятие о логическом законе. Законы логики и их значение для формально-правильного мышления.
16. Закон тождества и его значение для формально-правильного мышления.
17. Закон противоречия. Логические ошибки, связанные с нарушением этого закона.
18. Закон исключенного третьего и его значение для формально-правильного мышления.
19. Закон достаточного основания и его роль в познании.
20. Общее понятие об умозаключении.
21. Структура умозаключения. Классификация умозаключений.
22. Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма. Фигуры силлогизма.
23. Конструктивная и деструктивная дилеммы и их функции в познании.
24. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
25. Энтимемы.
26. Полисиллогизмы. Сорит. Эпихейрема.
27. Общее понятие об индуктивных умозаключениях.
28. Виды индукции: полная, неполная; популярная и научная.
29. Научная индукция. Принципы отбора, ограничивающие возможность случайности обобщения.

30. Методы научной индукции (различия и сходства, объединённый метод).
31. Методы научной индукции (метод сопутствующих изменений и метод остатков).
32. Аналогия как умозаключение, ее виды. Применение аналогии в праве.
33. Гипотеза как форма развития научных знаний. Ее виды, структура. Понятие версии.
34. Способы подтверждения и доказательства гипотез.
35. Аргументация и доказательство. Структура доказательства.
36. Виды доказательства: прямое и косвенное доказательство.
37. Правила и ошибки в отношении тезиса, аргументов и демонстрации. Софизмы и паралогизмы.
38. Опровержение, его структура и виды.
39. Спор, виды спора (дискуссия, диспут, полемика, риторический спор).
40. Этика спора. Роль культуры речи в споре.
41. Дискуссия. Субъекты дискуссии.
42. Виды дискуссии. Роль дискуссии в поиске истины.

Система стандартизированных заданий для проведения тест-тренинга

1. что относится к формам мышления?
 - а) доказательство, опровержение
 - б) прямая и косвенная аргументация
 - в) понятие, суждение, умозаключение
 - г) ощущение, восприятие, представление
2. операция, раскрывающая объем понятия, это –
 - а) определение
 - б) деление
 - в) обобщение
 - г) ограничение
3. понятие «спортсмен» и «футболист» находятся в отношении
 - а) пересечения
 - б) подчинения
 - в) равнозначности
 - г) соподчинения
4. Создатель логики:
 - а) Сократ
 - б) Г.Лейбниц
 - в) Аристотель
 - г) Кант
5. В структуру доказательства входят:

- а) посылки и термины
 - б) тезис, антитезис, аргументы и контраргументы
 - в) тезис, аргументы, демонстрация
 - г) ничто из вышеперечисленного
6. Ошибка «предвосхищение основания» возникает в доказательстве тогда, когда
- а) в качестве аргумента используется суждение, которое само нуждается в доказательстве
 - б) в качестве аргумента используется ложное суждение
 - в) аргумент доказывается на основе тезиса
 - г) аргумент неясно сформулирован
7. «Две прямые на плоскости параллельны и пересекаются»
- а) нарушен закон достаточного основания
 - б) нарушены закон противоречия и закон исключенного третьего
 - в) нарушены все законы
 - г) нарушен закон тождества
8. Закон исключенного третьего формулируется так:
- а) из двух противоречащих суждений одно истинно, другое – ложно.
 - б) два противоположных или противоречащих суждения не могут быть вместе истинными
 - в) Каждая мысль на протяжении всего процесса рассуждения должна быть тождественна сама себе
 - г) А истинно, если для этого есть достаточное основание В.
9. Какой вывод из следующих посылок
- «Все металлы – теплопроводные вещества»,
«Все металлы – электропроводные вещества»
является правильным?
- а) Все электропроводные вещества – металлы
 - б) некоторые электропроводные вещества – теплопроводные
 - в) все электропроводные вещества являются теплопроводными
 - г) все теплопроводные вещества являются электропроводными
10. Ошибка «круг в доказательстве» возникает тогда, когда
- а) в доказательстве исходят из ложных аргументов
 - б) в качестве аргумента используют суждение, истинность которого нуждается в обосновании
 - в) в качестве аргумента используется суждение, противоречащее другим аргументам
 - г) в качестве аргумента используется суждение, истинность которого доказана с помощью тезиса

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценка успеваемости обучающихся осуществляется в ходе текущего, промежуточного и итогового контроля.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое наблюдение за уровнем усвоения знаний и формированием умений и навыков в течение семестра или учебного года. Он осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля являются опросы или задания, выполняемые студентами к семинарским (практическим) занятиям (СРС).

В зависимости от численности и подготовленности учебной группы по решению преподавателя допускаются два подхода к проверке уровня знаний обучающихся.

В первом случае, если численность учебной группы позволяет индивидуальную работу с обучающимися, проверка уровня освоения знаний проводится в форме устного опроса (собеседования).

Второй вариант (для учебных групп большой численности) предполагает написание контрольных и творческих работ, а также защиту рефератов по предложенным темам. Допускается использование тестирования по элементарному фактическому материалу.

Виды текущего контроля:

- индивидуальный или групповой опрос;
- контрольная работа;
- индивидуальная или групповая презентация (представление выполненного задания);
- анализ деловых ситуаций (анализ ситуации, данной в виде текстового, графического или устного материала, видеофильма, либо анализ вариантов решения проблемы, выбор оптимального варианта);
- расчетные задания;
- тесты;
- подготовка эссе;
- подготовка реферата;
- деловые игры;
- защита выполненных заданий и др.

Виды, количество самостоятельной работы, а также текущий ее контроль по каждой дисциплине определяет преподаватель.

Промежуточный контроль - зачет или экзамен в устной или письменной форме по части изучаемой дисциплины в середине семестра.

Итоговый контроль - контроль знаний и умений обучающихся непосредственно после завершения курса по дисциплине в форме экзамена или зачета.

В любом случае итоговая оценка выставляется с учетом работы студента за весь учебный период.

Промежуточный контроль может проводиться в виде зачетов, экзамена, контрольных работ и т.д. по части дисциплины (или по окончании изучения каждого

модуля). Его цель - оценить работу студента за определенный период, полученные им теоретические знания, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

На экзамене или зачете могут быть использованы вопросы-эссе. Они представляют собой письменную работу, выполняемую обучающимися во внеаудиторное время, объемом 4-5 страниц машинописного текста. Цель этой работы - формирование навыков реферирования полученной по данной дисциплине информации, краткое аннотированное изложение основных положений конкретной темы дисциплины.

Вопросы формируются таким образом, чтобы ни в учебнике, ни в лекциях по данной дисциплине не содержался прямой ответ. Для написания эссе обучающиеся должны посмотреть весь полученный материал, проработать дополнительную литературу, обобщить информацию и изложить ее в кратком виде.

Одновременно с формулированием вопросов следует определить критерии правильного ответа, т.е. решить, какой ответ будет правильным. Эти критерии формируются в виде перечня тем и положений дисциплины, которые должны быть обязательно включены в ответ студента. Ответ на вопрос должен быть логично изложен.

Содержание итогового контроля должно соответствовать программе дисциплины, равномерно охватывая все ее разделы.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Руководящие начала, которым должен следовать преподаватель в ходе процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующей этапы формирования компетенций
1	2	3
1	<i>Логическая схема (ЛС)</i>	<p>При использовании преподавателем логической схемы он оценивает умения и навыки обучающегося по схематическому представлению некоторого объема знаний по учебной дисциплине (модулю), выраженных в специальных, присущих только этой дисциплине (модулю) терминах и категориях, по принципу иерархии и взаимосвязей между различными структурными звеньями.</p> <p>Помимо этого, преподаватель может предложить обучающемуся представить логическую схему, демонстрирующую знания и навыки обучающегося проводить межпредметные связи в рамках раздела (темы) модуля, дисциплины, исходя из полученных знаний в ходе освоения учебной дисциплины.</p> <p>Использование логических схем предоставляет вариативность в оперативном методе решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.</p> <p>Суть процедуры использования логической схемы заключается в том, что процесс выдвижения, предложения идей отделен от процесса их критической оценки и отбора. Кроме того, используются разнообразные приемы "включения" фантазии, для лучшего использования "чисто человеческого" потенциала в поиске решений. Доминантным априорным результатом всегда является готовая логическая схема, понятная всем участникам (обучающимся).</p>
2	<i>Тест-тренинг</i>	Тестирование позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося, а также их соответствие определенным

		<p>нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий. Тест – это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру выраженности исследуемой особенности у личности. Она должна быть соотносима с установленными для данной категории испытуемых нормами. Таким образом, при проведении занятий преподаватель с помощью тестирования должен определить имеющийся уровень развития некоторого свойства в объекте исследования и сравнить его с эталоном или с развитием этого качества у испытуемого в более ранний период.</p> <p>Тесты обычно содержат вопросы и задания, требующие очень краткого, иногда альтернативного ответа («да» или «нет», «больше» или «меньше» и т.д.), выбора одного из приводимых ответов или ответов по балльной системе. Тестовые задания обычно отличаются диагностичностью, их выполнение и обработка не отнимают много времени.</p> <p>При проведении тестирования следует соблюдать ряд условий. Во-первых, нужно определить и ориентироваться на некоторую норму, что позволит объективно сравнивать между собой результаты и достижения различных испытуемых. Тест-тренинг на выявление уровня сформированности знаний, умений и навыков по учебной дисциплине применяется на основе представлений о критериях оценки знаний, умений и навыков учащихся и соответствующих норм отметок или могут быть рассчитаны лишь на сравнение испытуемых между собой по успешности выполнения ими заданий. Обучающиеся должны находиться в одинаковых условиях выполнения задания (независимо от времени и места), что позволяет объективно оценить и сравнить полученные результаты.</p>
3	<p><i>Глоссарный тренинг (ГТ)</i></p>	<p>При использовании преподавателем глоссарного тренинга преподаватель оценивает умения и навыки обучающегося по владению терминологией в рамках дисциплины, а также возможность обучающегося оперировать изученным понятийным аппаратом.</p> <p>Учебное занятие проводится с применением глоссария, который разрабатывают и подбирают обучающиеся, исходя из границ конкретного раздела (темы) учебной дисциплины.</p> <p>Глоссарный тренинг - это оценочное средство, целью которого является формирование недостающих поведенческих навыков и умений. Эта форма групповой работы позволяет работать с жизненными ситуациями. Тренинг как форма групповой работы позволяет использовать самые разнообразные интерактивные технологии. Активные групповые методы, применяемые в тренинге, составляют три блока:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дискуссионные методы глоссарного тренинга (групповая дискуссия, разбор ситуаций из практики, моделирование практических ситуаций, метод кейсов и др. с обязательным использованием понятийного аппарата в рамках темы (раздела) дисциплины); - игровые методы глоссарного тренинга (имитационные, деловые, ролевые игры, мозговой штурм и др. с обязательным использованием понятийного аппарата в рамках темы (раздела) дисциплины).
4	<p><i>Коллективный тренинг (КТ): дискуссия, деловая</i></p>	<p>При использовании преподавателем коллективного тренинга он проводит коллективное занятие по заранее разработанному сценарию с использованием активных методов обучения.</p> <p>Преподаватель должен учитывать, что деловая и/или ролевая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных</p>

	<i>игра, «круглый стол»</i>	<p>задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Использование подобного оценочного средства позволит оценить умение обучающегося анализировать и решать типичные профессиональные задачи.</p> <p>Наиболее часто встречающаяся форма коллективного тренинга - «Круглый стол» / дискуссия. Преподаватель в данном случае должен организовать интерактивные учебные занятия, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Занятие может быть проведено по традиционной (контактной) технологии, либо с использованием телекоммуникационных технологий.</p> <p>Дискуссия – это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др. В основе «круглого стола» в форме дебатов - свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному обучающимся тематическому тезису. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников. Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: эта форма «круглого стола» посвящена однозначному ответу на поставленный вопрос – да или нет. Причем одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) – сторонниками отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа – подбирает аргументы, а вторая – разрабатывает контраргументы.</p>
5	<i>Зачет</i>	<p>В ходе проведения зачета преподаватель использует имеющиеся вопросы к зачету, при этом сам зачет проводится, как правило, в устной форме. Возможно проведение зачета с использованием информационных тестовых систем или тестовых заданий, критерии оценки которых приведены выше.</p>
6	<i>Экзамен</i>	<p>В ходе проведения экзамена преподаватель представляет обучающимся возможность выбора соответствующего билета с необходимостью ответа на поставленные вопросы. Оцениваются знания, навыки и умения обучающихся исходя из установленных критериев оценивания. Экзамен проводится, как правило, в устной форме.</p>

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 400 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8091>.— ЭБС «IPRbooks»

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гетманова А.Д. Логика для юристов. 7-е изд., стер. – М.: Издательство Омега-Л, 2010. – 415 с.
2. Ивин, Александр Архипович. Логика [Текст] : Учебное пособие для бакалавров. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2011. - 385 с.
3. Гетманова А.Д. Логика: учебник для студентов высших учебных заведений / А.Д. Гетманова. 15-е изд., стер. – М.: Издательство «Омега-Л», 2010. – 415с.
4. Ивлев Ю.В. Логика, М.: Проспект, 2012.
5. Кириллов В. И. Упражнения по логике / В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. – М.: Проспект, 2009.
6. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов / под ред. проф. В.И. Кириллова. Изд. 6-е, перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 240 с.
7. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах. – М.: Издательство: Проспект, 2010. – 160 с.
8. Мигунова А.И., Микиртумова И.Б., Федорова Б.И. Логика. – М., Проспект, 2011.
9. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации Учебник для вузов. – М.: Издательство: Юрайт, 2010. – 314 с.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Электронно-библиотечная система обеспечивает возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет:

— ЭБС IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru>

Обучающимся обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

На бумажном и электронном носителях для преподавателей и студентов сформированы по всем направлениям подготовки и специальностям (ресурс доступа <http://www.skgi.ru/>):

— каталог электронных учебных пособий электронно-библиотечной системы «IPRbooks».

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Основными видами аудиторной работы обучающегося при изучении дисциплины являются лекции и практические занятия.

На лекциях излагаются и разъясняются основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельной работы. В ходе лекции обучающийся должен внимательно слушать и конспектировать лекционный материал.

Завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины практические занятия. Они служат для контроля преподавателем уровня подготовленности обучающегося; закрепления изученного материала; развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений по социологической проблематике; приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, в том числе аргументации и защиты выдвигаемых положений и тезисов.

Практическому занятию предшествует самостоятельная работа обучающегося, связанная с освоением лекционного материала и материалов, изложенных в литературе, рекомендованной преподавателем. По согласованию с преподавателем или его заданию обучающийся может подготовить доклады по отдельным темам дисциплины. Примерные темы эссе, презентаций и вопросов для обсуждения приведены в настоящей рабочей программе.

Практические занятия могут проводиться и в форме учебных конференций. Конференция включает в себя выступления обучающихся с подготовленными докладами по отдельным темам дисциплины. Желательно предварительно представить текст доклада преподавателю для ознакомления.

Качество учебной работы обучающихся преподаватель может оценивать, выставляя текущие оценки в рабочий журнал. Обучающийся имеет право ознакомиться с выставленными ему оценками.

Важным видом работы обучающегося при изучении дисциплины является самостоятельная работа. Она должна носить творческий и планомерный характер. Нельзя опираться только на тот материал, который был озвучен в ходе лекций или практических занятий, необходимо закрепить его и расширить в ходе самостоятельной работы. Наибольший эффект достигается при использовании «системы опережающего чтения», т. е. предварительного самостоятельного изучения материала следующей лекции.

Ошибку совершают те студенты, которые надеются освоить весь материал только за время подготовки к зачету. Опыт показывает, что уровень знаний у таких обучающихся, как правило, является низким, а главное – недолговечным.

В процессе организации самостоятельной работы большое значение имеют консультации преподавателя. Они могут быть как индивидуальными, так и в составе учебной группы. С графиком консультаций преподавателей можно ознакомиться на кафедре.

Для обучающихся заочной формы обучения самостоятельная работа является основным видом работы по изучению дисциплины. Она включает изучение материала установочных занятий и рекомендованной литературы, выполнение заданий преподавателя (домашних контрольных заданий, рефератов).

Самостоятельную работу по изучению дисциплины целесообразно начинать с изучения установленных требований к знаниям, умениям и навыкам, ознакомления с темами дисциплины в порядке, предусмотренном учебной программой. Получив представление об основном содержании темы, необходимо изучить ее по учебнику, придерживаясь рекомендаций преподавателя по методике работы над учебным материалом, данных в ходе установочных занятий.

Полезно ознакомиться с первоисточниками (или извлечениями из них), то есть работами выдающихся социологов. При желании или по рекомендации преподавателя можно составить их краткий конспект.

Список тем письменных творческих работ (эссе и презентаций) и докладов предлагается обучающимся в начале учебного года. Обучающийся вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем). Не разрешается представлять одну и ту же работу более чем по одной дисциплине.

Требования к набранным на компьютере творческим работам: полуторный интервал, кегль -14, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст эссе должен быть от 5 до 10 страниц. Текст эссе, доклада или реферата должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

Презентация от 6 до 15 слайдов. Творческая работа не должна быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению точки зрения обучающегося, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить его аналитические способности. То же касается и устного выступления-доклада, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы, связанной с той или иной проблемой.

Все имеющиеся в творческой работе (эссе) сноски тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Недопустимо включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Это касается и источников, найденных в сети «Интернет». Необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

Наиболее ответственным этапом в обучении студентов является экзаменационная сессия. На ней студенты отчитываются о выполнении учебной программы, об уровне и объеме полученных знаний. Это официальная отчетность ВУЗа о качестве подготовки студентов за период обучения.

На сессии студенты сдают экзамены или зачеты. Зачеты могут проводиться с дифференцированной отметкой или без нее, с записью «зачтено» в зачетной книжке. Экзамен как высшая форма контроля знаний студентов оценивается по пятибалльной системе.

Залогом успешной сдачи всех экзаменов являются систематические, добросовестные занятия студента. Однако это не исключает необходимости специальной работы перед сессией и в период сдачи экзаменов. Специфической задачей сту-

дента в период экзаменационной сессии являются повторение, обобщение и систематизация всего материала, который изучен в течение года.

Начинать повторение рекомендуется за месяц-полтора до начала сессии. Прежде чем приступить к нему, необходимо установить, какие учебные дисциплины выносятся на сессию и, если возможно, календарные сроки каждого экзамена или зачета.

Установив выносимые на сессию дисциплины, необходимо обеспечить себя программами, которые представлены на официальном сайте ВУЗа. В основу повторения должна быть положена только программа. Не следует повторять ни по билетам, ни по контрольным вопросам. Повторение по билетам нарушает систему знаний и ведет к механическому заучиванию, к "натаскиванию". Повторение по различного рода контрольным вопросам приводит к пропускам и пробелам в знаниях и к недоработке иногда весьма важных разделов программы.

Повторение - процесс индивидуальный; каждый студент повторяет то, что для него трудно, неясно, забыто. Поэтому, прежде чем приступить к повторению, рекомендуется сначала внимательно посмотреть программу курса, установить наиболее трудные, наименее усвоенные разделы.

В процессе повторения анализируются и систематизируются все знания, накопленные при изучении программного материала: данные учебника, записи лекций, конспекты изученной литературы, заметки, сделанные во время консультаций или семинаров, и др. Ни в коем случае нельзя ограничиваться только одним конспектом, а тем более, чужими записями. Всякого рода записи и конспекты - вещи сугубо индивидуальные, понятные только автору.

Само повторение рекомендуется вести по темам программы и по главам учебника. Закончив работу над темой (главой), необходимо ответить на вопросы учебника или выполнить задания, а самое лучшее - воспроизвести весь материал.

Консультации, которые проводятся для студентов в период экзаменационной сессии, необходимо использовать для углубления знаний, для восполнения пробелов и для разрешения всех возникших трудностей. Без тщательного самостоятельного продумывания материала беседа с консультантом неизбежно будет носить «общий», поверхностный характер и не принесет нужного результата.

ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

В ходе организации образовательного процесса по дисциплине применяются следующие информационные технологии:

- проведение лекций с использованием мультимедийной техники;
- использование дистанционной технологии при обсуждении материалов по дисциплине с преподавателем;
- использование мультимедийных технологий при проведении промежуточного и итогового контроля;

- использование компьютерных технологий и программных продуктов (MSOffice и др.) необходимых для систематизации и обработки данных, проведения требуемых программой дисциплины расчетов, оформления письменных работ и т.д.

Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем, используемых при изучении дисциплины, включает:

- операционную систему Windows;
- свободное программное обеспечение (операционная система семейства Linux);
- соответствующее прикладное программное обеспечение (MSOffice);
- электронно-библиотечная система IPRBooks (ресурс доступа <http://www.skgi.ru/>);
- справочно-правовая система данных «Гарант»;
- справочно-правовая система данных «Консультант».

На бумажном и электронном носителях для преподавателей и обучающихся сформированы каталоги (ресурс доступа <http://www.skgi.ru/>).

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Компьютеры – IBM-совместимые, конфигурации не ниже Pentium-4. Один компьютер установлен в читальном зале библиотеки.

В компьютерном классе института организована собственная (закрытая) локальная сеть. Функционирует 1 сервер (выделенный сервер учебных классов). Доступ в Интернет реализован через ADSL соединение (провайдер – ОАО «ЮТК»), со скоростью 8 Мбит/с. Институт располагает собственным Интернет-сайтом: www.skgi.ru.

Компьютерной техникой в достаточном количестве оснащены и все административные подразделения вуза.

Общее количество применяемых в вузе технических средств показано в таблице.

Техника	Количество (шт.)
Компьютеры	23
Принтеры	8
Сканеры	3
Ксероксы (в т.ч. 3 в 1)	2
Мультимедийный проектор	1
Факсы	2
Телевизоры	1
Видеомагнитофоны	1

Общая площадь учебно-лабораторных помещений в расчете на 1 обучающегося (приведенного контингента) – 38,71 кв. м.;

Количество персональных компьютеров в расчете на 1 обучающегося (приведенного контингента) – 0,51 единицы;

Доля стоимости современных (не старше 5 лет) машин и оборудования в вузе в общей стоимости машин и оборудования – 65,07%;

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на 1 обучающегося (приведенного контингента) – 348,42 единицы.

Образовательный процесс в институте осуществляется в предоставленных в безвозмездное пользование помещениях, расположенных по адресу: ул. Лермонтова, 312А.

Для проведения лекционных, семинарских и практических занятий используется 8 оснащенных учебных аудиторий, в том числе один компьютерный класс, оборудованный 14 компьютерами (14 рабочих мест), снабженный мультимедийным проектором.

Все учебные аудитории оборудованы соответствующей мебелью и классными досками. Обучающиеся и преподаватели вуза имеют неограниченный доступ к копировальной технике для размножения актуальных учебных и научных материалов.

Количество посадочных мест в библиотеке института – 20.